

Meno, priezvisko, bydlisko, PSČ.....

Kontakt:

.....
. Titl.

Slovenský plynárenský priemysel, a.s.

Mlynské Nivy 44/a

825 11 Bratislava

Návrh na ukončenie zmluvy dohodou v súlade s čl. IV, „Zánik zmluvy“, písm. a)

I.

Dňa2023 som ako spotrebiteľ/ka na strane jednej so spoločnosťou Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35815256, zapísaná v OR OS BA 1, odd. Sa., vložka č. 2749/B (ďalej len ako „SPP“) ako dodávateľom na strane druhej dňa uzatvoril/a Zmluvu o poskytnutí produktu „Uhlíková stopa Z+“. Zmluva nadobudla účinnosť od 01. dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca po podpise, teda/202..

II.

Z čl. II, „Predmet zmluvy“, bod 1-2 vyplýva, že predmetom zmluvy je záväzok SPP ako dodávateľ služby poskytnúť mne, ako spotrebiteľovi **energetické a emisné poradenstvo za pravidelnú mesačnú odplatu.**

Podstatná náležitosť – cena za službu v zmluve uvedená nie je. Dodávateľ služby odkazuje na cenník, ktorý má byť zverejnený na jeho webovej stránke.

III.

Z čl. III zmluvy, „Podmienky poskytovania služby“, bod 2 mala byť dohodnutá služba, za ktorú som pravidelne mesačne dodávateľovi platil poskytovaná **v pravidelnom intervale minimálne raz za trojmesačné obdobie.**

V čl. III zmluvy, „Podmienky poskytovania služby“, bod 5 sa ďalej uvádza, že dodávateľ má právo na úpravu Cenníka z dôvodov zvýšenia nákladov na služby.

Z čl. III zmluvy, „Podmienky poskytovania služby“, bod 5 je uvedené, že : „*Zákazník podpisom tejto zmluvy potvrdzuje, že sa oboznámil s cenníkom platným v čase jej podpisu.*“

Ide o neprijateľnú zmluvnú podmienku spôsobujúcu značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán. Takéto znenie zmluvy prenáša dôkazné bremeno čo do oboznamovania sa s cenníkom na spotrebiteľa.

Táto podmienka **nebola individuálne dojednaná**, ide o štandardnú formulárovú **zmluvu**,

ktorú som ako spotrebiteľ nemal možnosť ovplyvniť.

Z ust. § 53 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení posledných noviel, ods. 1: „**Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa** (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.“

Z ods. 2:

„Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.“

Z ods. 3:

„**Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.**“

Z ods. 4:

„ Za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú **najmä** ustanovenia, ktoré...

t) požadujú od spotrebiteľa plnenie za službu, ktorej poskytnutie dodávateľom v prevažnej miere nesleduje záujmy spotrebiteľa,

v) požadujú od spotrebiteľa uhradenie plnení, o ktorých spotrebiteľ nebol pred uzavretím zmluvy preukázateľne informovaný, ktorých úhrada nebola upravená v zmluve alebo za ktoré spotrebiteľ nedostáva dohodnuté protiplnenie.

...

Z ods. 5:

„ **Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.**“

IV.

Z čl. VIII, „Záverečné ustanovenia“, bod 3 vyplýva, že v prípade, ak bola zmluva uzatvorená na dobu určitú a spotrebiteľ najneskôr jeden mesiac pred ukončením zmluvy neoznámí dodávateľovi služby, že trvá na jej ukončení, po uplynutí doby určitej sa táto zmluva automaticky mení na zmluvu uzatvorenú na dobu neurčitú.

Ide o **neprijateľnú zmluvnú podmienku, nekalú a agresívnu obchodnú prax**. Zmluva by mala byť ukončená v deň, aký si účastníci zmluvy dohodli. Je neprípustné **a v rozpore s odbornou starostlivosťou, aká sa od dodávateľa služby prirodzene očakáva**, že dodávateľ kladie ďalšie podmienky a v podstate bráni spotrebiteľom zmluvu riadne ukončiť. Priemerný spotrebiteľ nebude vedieť, že má pre ukončenie zmluvy na dobu určitú ešte navyše postupovať v súlade s nekalým spôsobom tak, ako si to dodávateľ v rozpore so samotným znením zmluvy a zákonom dodatočne vymienil.

V.

K príkladom spomenutým neprijateľným zmluvným podmienkam **poukazujem na podstatné porušenie zmluvných podmienok spôsobom, že dodávateľ službu v rozpore s dohodou**

účastníkov zmluvného vzťahu nedodal včas.

VI.

Na základe uvedeného a v súlade s ust. čl. IV, „Zánik zmluvy“, písm. a) navrhujem ukončiť zmluvný vzťah dohodou k

V.....dňa.....2023

S pozdravom

.....