

Meno, priezvisko, bydlisko, PSČ.....

Kontakt:

.....
. Titl.

Slovenský plynárenský priemysel, a.s.

Mlynské Nivy 44/a

825 11 Bratislava

Návrh na ukončenie zmluvy „Uhlíková stopka Z+“ dohodou

I.

Dňa som ako spotrebiteľ/ka na strane jednej so spoločnosťou Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35815256, zapísaná v OR OS BA 1, odd. Sa., vložka č. 2749/B (ďalej len ako „SPP“) ako dodávateľom na strane druhej telefonicky uzatvoril/a Zmluvu o poskytnutí produktu „Uhlíková stopa“.

II.

Predmetom zmluvy, **ktorú nemám k dnešnému dňu k dispozícii** je údajne záväzok SPP ako dodávateľa služby poskytnúť mne, ako spotrebiteľovi/ke **energetické a emisné poradenstvo za pravidelnú mesačnú odplatu.**

Podstatná náležitosť – cena za službu v zmluve uvedená nie je.

Dodávateľ služby odkazuje na cenník, ktorý má byť zverejnený na jeho webovej stránke.

III.

Dodávateľ má právo na úpravu Cenníka z dôvodov zvýšenia nákladov na služby.

Z čl. III zmluvy, „Podmienky poskytovania služby“, bod 5 je uvedené, že : „*Zákazník podpisom tejto zmluvy potvrdzuje, že sa oboznámil s cenníkom platným v čase jej podpisu.*“ Ide o neprijateľnú zmluvnú podmienku spôsobujúcu značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán. Takéto znenie zmluvy prenáša dôkazné bremeno čo do oboznamovania sa s cenníkom na spotrebiteľa.

Táto podmienka **nebola individuálne dojednaná**, ide o štandardnú formulárovú **zmluvu, ktorú som ako spotrebiteľ/ka nemal/la možnosť ovplyvniť.**

Z ust. § 53 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení posledných noviel, ods. 1: „**Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.**“
Z ods. 2:

„Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.“

Z ods. 3:

„Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.“

Z ods. 4:

*„Za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú **najmä** ustanovenia, ktoré*

t) požadujú od spotrebiteľa plnenie za službu, ktorej poskytnutie dodávateľom v prevažnej miere nesleduje záujmy spotrebiteľa,

v) požadujú od spotrebiteľa uhradenie plnení, o ktorých spotrebiteľ nebol pred uzavretím zmluvy preukázateľne informovaný, ktorých úhrada nebola upravená v zmluve alebo za ktoré spotrebiteľ nedostáva dohodnuté protiplnenie.

Z ods. 5:

„ Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.“

IV.

Z čl. VII, „Záverečné ustanovenia“, bod 3 vyplýva, že v prípade, ak bola zmluva uzatvorená na dobu určitú a spotrebiteľ najneskôr jeden mesiac pred ukončením zmluvy neoznámi dodávateľovi služby, že trvá na jej ukončení, po uplynutí doby určitej sa táto zmluva automaticky mení na zmluvu uzatvorenú na dobu neurčitú.

Ide o **neprijateľnú zmluvnú podmienku, nekalú a agresívnu obchodnú praktiku**. Zmluva by mala byť ukončená v deň, aký si účastníci zmluvy dohodli. Je neprípustné **a v rozpore s odbornou starostlivosťou, aká sa od dodávateľa služby prirodzene očakáva**, že dodávateľ kladie ďalšie podmienky a v podstate bráni spotrebiteľom zmluvu riadne ukončiť. Priemerný spotrebiteľ nebude vedieť, že má pre ukončenie zmluvy na dobu určitú ešte navyše postupovať v súlade s nekalým spôsobom tak, ako si to dodávateľ v rozpore so samotným znením zmluvy a zákonom dodatočne vymienil.

V.

Zmluvu som mal/a uzatvoriť telefonicky.

Nikdy som o uzavretie takejto zmluvy nemal/a záujem konal/a som pod tlakom, **dodávateľ zneužil moje postavenie slabšej strany a de facto a de jure mi nanútil službu, o ktorú záujem nemám a ktorá sleduje len výhody pre samotného dodávateľa**. Zmluvu som vopred nevidel/a, **nemal/a som možnosť sa vopred oboznámiť so zmluvnými podmienkami**.

Takéto úkony dodávateľa služby sa javia ako **nekalá a agresívna obchodná praktika**. Pretože je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušila moje ekonomické správanie ako priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k „službe“.

VII.

Na základe uvedeného a v súlade s napádanou zmluvou (pravdepodobne ust. čl. IV, „Zánik zmluvy“, písm. a) – nemám ju k dispozícii) navrhujem ukončiť zmluvný vzťah

dohodou k dátumu2023.

Vdňa.....2023

S pozdravom

.....